

Hrvatska agencija za mrežne djelatnosti  
Roberta Frangeša Mihanovića 9  
10 000 Zagreb  
Tel. 01/ 700 70 07  
Fax. 01/ 700 70 70

Datum: 30. ožujka 2015. godine

Predmet: **Javna rasprava - Uvjeti IP međupovezivanja  
- komentari Tele2 d.o.o.**

Poštovani,

Nastavno na otvaranje javne rasprave o prijedlogu dokumenta Uvjeti IP međupovezivanja (dalje: Dokument), Tele2 d.o.o. (dalje u tekstu: Tele2) niže daje svoje komentare.

Smatramo da je važno da se odrede odgovarajući standardi koji načelno trebaju biti primijenjeni u IP međupovezivanju, a što se ovim dokumentom i čini, ali smatramo da operatori ne bi smjeli biti obvezani na ugradnju istih u svoje standardne/minimalne ponude.

Naime, takvim striktnim propisivanjem standarada bi se onemogućilo da operatori svojim bilateralnim dogovorom pronađu najbolje i za oba operatora najjednostavnije rješenje (operator koji traži pristup bi bio u mogućnosti da inzistira na rješenju koje je tegobno za davatelja pristupa unatoč tome što postoje rješenja prihvatljiva za oba operatora).

Smatramo da je samo postojanje ovog dokumenta koji bi imao svrhu preporuke bilo dovoljno za ostvarivanje dobre prakse između operatora. U slučaju spora između operatora u pogledu načina realizacije međupovezivanja regulator će, uz sve druge posebnosti tehničkog sustava svakog od operatora, svakako uzeti u obzir i navedeni dokument pri ocjeni je li koji od operatora postupao protivno dobroj vjeri u pregovorima kada je inzistirao na primjeni točno određenog standarda koji nije prihvatljiv drugoj strani.

Niže iznosimo nekoliko komentara na konkretne dijelove Dokumenta.

1. U poglavlju Dokumenta **4.3.2.1 Provjera metode** naznačeno je da:

*Ako je SIP metoda koja je primljena prepoznata, ali ne i podržana, bit će odbijena kako je definirano RFC 3261 s odgovorom 405 „Method not allowed“.*

Međutim, odgovor 405 može biti odgovor na Options „ping“ da označi da je mrežni element dostupan (dok za ostale SIP metode odgovor 405 znači da je SIP metoda prepoznata ali ne i podržana i da je odbijena) pa bi taj dio Dokumenta u tom smislu trebalo dopuniti.

2. U poglavlju Dokumenta **4.3.4.2. Zaglavlja (Headeri) podržana u zahtjevu (Supported headers in the request) u Tablici 4** naznačeno je da je za Header name *P-Asserted-Identity*, Reference [RFC3325], polje Transmission: *May be sent*.

Mišljenja smo da navedeno polje mora biti *Mandatory* iz razloga što P-Asserted-Identity označava „trusted“ A broj.

3. U poglavlju Dokumenta **4.3.4.2. Zaglavlja (Headeri) podržana u zahtjevu (Supported headers in the request) u Tablici 4** naznačeno je da su za Header name *From*, Reference [RFC3261], polja Reception Transmission: *Mandatory*.

Mišljenja smo da navedena polja ne bi trebala biti *Mandatory* iz razloga što se navedeno koristi samo za prezentaciju.

4. U poglavlju dokumenta **10. DOMENE** kao preporuka je naznačen standard „sip.naziv operatera.hr“.

Tele2 zbog tehničkih mogućnosti i specifičnosti mreže ne može slijediti standard „sip.naziv operatera.hr“ pa bi, iako iz dokumenta i proizlazi da se radi samo o preporuci, molili da se neobvezivost takve preporuke dodatno naznači, a kako bi se izbjegli nesporazumi u budućoj suradnji između operatora.

S poštovanjem.

Tele2 d.o.o.